

Министерство образования Иркутской области
ГБПОУ ИО «Бодайбинский горный техникум»



Утверждаю:
Зам. директора по УР
Шпак М.Е.
« 01 » сентября 2016 г.

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ
ОГСЭ.01 «ОСНОВЫ ФИЛОСОФИИ»**

Специальность СПО:

13.02.11 Техническая эксплуатация и обслуживание
электрического и электромеханического оборудования (по отраслям)

Форма обучения: очная, заочная

Рекомендовано методическим советом
ГБПОУ ИО «Бодайбинский горный техникум»

Заключение методического совета,
Протокол № 1 от « 1 » 9 2016 г.

Председатель методсовета

Шпак М.Е.



Бодайбо, 2016

Методические указания по выполнению практических работ по учебной дисциплине разработаны на основе Федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по программам подготовки специалистов среднего звена:

13.02.11 Техническая эксплуатация и обслуживание электрического и электромеханического оборудования (по отраслям)" (Приказ Минобрнауки России от 28 июля 2014 г. N 831"Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования (Зарегистрировано в Минюсте России 19 августа 2014 г. N 33635)
Организация- разработчик: ГБПОУ ИО «Бодайбинский горный техникум»

Разработчик: Гнатюк М.В. - преподаватель ГБПОУ ИО «Бодайбинский горный техникум»

Рассмотрены и утверждены на заседании предметно-цикловой комиссии

электромеханист. цикла.

Протокол № 1 от «31» 08 2016г.

Председатель ПЦК Теремов А.В. / СР /

Содержание

- Практическая работа №1 «Основные этапы развития западной философии»
- Практическая работа №2 «Основные этапы развития восточной философии»
- Практическая работа №3 «Основные характеристики русской философии»
- Практическая работа №4 «Понятие материи в науке и в философии»

Методические указания по выполнению практических работ

Ответ на теоретический вопрос должен представлять собой развернутый и аргументированный материал, самостоятельно подготовленный студентом на основе изучения 2–3 источников. Это могут быть учебники по философии (см. список литературы к курсу), справочные издания, энциклопедические словари, первоисточники. Студенту следует обязательно в заключении ответа на данный вопрос указать, какой литературой он пользовался.

Ответ на практический вопрос представляет собой рассуждения студента, в которых он должен проявить умение творчески и критически мыслить, уметь сравнивать философские школы и традиции, приводить собственные аргументы.

Ответ предполагает правильные ответы на тестовые задания т.е. ключевые понятия, которые студент должен усвоить, после самостоятельного изучения определенной темы.

Анализ текста представляет собой разбор тезисов, постановка проблемы.

Цель изучения дисциплины «Основы философии» раскрыть предмет и метод философии помочь разобраться в основных этапах формирования философских идей и теорий, вариантах постановки и решения проблем человека, общества.

В результате изучения данной дисциплины студент должен:
иметь представление:

- О предмете и методах философии
- О различных направлениях в концепциях философских учений
- О многомерности феномена человека и человеческого бытия
- О глобальных проблемах современности

Знать:

- Основные вехи развития мировой философской мысли
- Нравственные нормы регулирования отношений между людьми в обществе

Практическая работа №1 «Западная философия»

Тема «Основные этапы развития и становления западной философии»

Цель – помочь разобраться в основных этапах формирования Западной философии.

Средства для выполнения практической работы: философский текст.

Литература:

1. Аблеев С.Р. История мировой философии. Учебник.- М.: Издательство АСТ, 2002.
2. Алексеев, П. В. Философия : учебник для вузов / П. В. Алексеев, А. В. Панин ; Моск. гос. ун-и им. М.В. Ломоносова. Философ. фак. - Изд. 3-е, перераб. и доп. - М. : Проспект, 2002. - 609 с. - ISBN 5-902171-99-7
3. Радугин А.А. Философия: курс лекций.- М.: Центр, 2002.
4. Спиркин, А. Г. Философия : учеб. для вузов / А. Г. Спиркин. - Изд. 2-е. - М. : Гардарики, 2004. - 736 с. - (Disciplinae). - Имен. указ.: с. 731-733. - ISBN 5-8297-0098-7
5. Философия [Текст] : учеб. пособие / под ред. В. И. Кириллова, С. И. Попова, А. Н. Чумакова, ч. 1, История философии. - изд. 2-е, перераб. и доп. - М. : Юристъ, 1998. - 376 с. - ISBN 5-7975-0120-1

Задание №1. Проанализируйте высказывания и ответьте на вопросы:

1. Древнегреческий философ Гераклит считал, что «нельзя дважды войти в одну и ту же реку». Ученик Гераклита Кратил утверждал, что и один раз нельзя войти в одну и ту же

реку. Пока человек входит в реку, рассуждал Кратил, она уже изменилась и стала иной. Кто прав? Аргументируйте свой ответ.

2. Рассказ о Фалесе Гегель начинает с анекдота: подняв глаза к звездам и наблюдая их ход, Фалес упал в яму, и народ смеялся над ним, говоря, как может он познать то, что происходит на небе, когда он не видит того, что у него под ногами.

А вы бы смеялись?

3. Древнегреческий философ Эвбулид в своем парадоксе «Куча» спрашивал: «Одно зерно кучи не составляет, прибавив еще одно зерно, кучи не получить. Как же получить кучу, прибавляя каждый раз по одному зерну, из которых ни одно не составляет кучи?»

Попробуйте ответить.

4. Диоген Лаэртский сообщает, что античные скептики, опровергая существование движения, приводят следующий довод: «...движимое движется или в том месте, где оно есть, или в том, где его нет; но в том месте, где оно есть, или в том, где его нет; но в том месте, где оно есть, оно не движется, а в том, где его нет, оно тоже не движется; стало быть, движения не существует».

Попробуйте опровергнуть довод скептиков.

5. Первые греческие философы говорили о своем знании (а), софисты утверждали, что никакого знания вообще нет (б). Известно высказывание Сократа «Я знаю, что ничего не знаю».

Чем высказывание Сократа отличается от первых двух.

Задание №2. Обоснуйте ваше согласие или несогласие с этими высказываниями.

Даны четыре высказывания:

- а) «Познай самого себя» (Сократ);
- б) «Стань тем, что ты есть» (поэт Пиндар);
- в) «Ничего сверх меры» (изречение Семи мудрецов);
- г) Человек есть мера всех вещей» (Протагор).

Критерии оценки:

При оценивании ответа необходимо выделить следующие элементы:

- представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы;
- раскрытие проблемы на теоретическом (в связях и обоснованиях) и на бытовом уровнях, с корректным использованием или без использования обществоведческих понятий в контексте ответа;
- аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.

Максимальный балл за полный ответ: 5 (отлично)

4-х баллов заслуживает эссе (рассуждение), в котором:

- 1) представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;
- 2) проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и обоснованиях, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа;
- 3) дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

3-х баллов заслуживает эссе, в котором:

- 1) представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;

2) проблема раскрыта с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются);

3) дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

2-х баллов заслуживает эссе (рассуждение), в котором:

1) представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;

2) проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих терминов; 3) дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт без теоретического обоснования.

1-го балла заслуживает эссе (рассуждение), в котором:

1) представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;

2) проблема раскрыта на бытовом уровне;

3) сделана попытка аргументации своего мнения.

0 баллов заслуживает эссе, в котором:

1) представлена собственная точка зрения по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации;

2) проблема не раскрыта или дана информация (факты общественной жизни или личного опыта) не в контексте задания».

Оценки суммируются, при спорных оценках более учитываются ответы на творческие Вопросы

.

Практическая работа №2 «Восточная философия»

Тема «Основные этапы развития и становления восточной философии»

Цель – помочь разобраться в основных этапах формирования Восточной философии.

Средства для выполнения практической работы: философский текст

Литература:

1. Абаев Н.В. Чань-буддизм и культурно-психологические концепции в средневековом Китае. Новосибирск, 1989

2. Аникеева Е.Н. Индийская предфилософия ведического периода. М., 1997

3. Бхагавадгита (любое издание).

4. Ключев А.Г. Аюрведа: Единство философии и практики в ведическом знании. М., 1995.

5. Конфуций. Изречения. М., 1994.

6. Лао-Цзы. Книга пути и благодати: Дао цзин. М., 1994.

7. Упанишады: в 3 кн. М., 1992.

8. Элиаде М. Йога: Свобода и бессмертие. Киев, 2000.

Задание №1. подберите самостоятельно материал по теме:

«Основные черты культуры Древней Индии»

«Основные образы мифологии Древнего Китая. Философско-мифологические идеи

«Книги перемен».

Задание №2. Составьте презентация по темам:

- Традиционные школы древнеиндийской философии

- Основные положения философии и моральные заповеди джайнизма.

- Философские аспекты буддизма.
- Тема любви в философии и литературе Древней Индии
- Философия Конфуция
- Китайская буддийская философия

Задание №3. Занимательные задачи:

1) Китайские пословицы:

«Кто больше всех лжет? – Тот больше всех говорит о себе».

«Лучше совсем не стрелять в тигра, чем только ранить его».

Как вы думаете, почему?

2) Восточная мудрость:

«Искать истину в жизни, а не в изъеденных червями книгах;

Чтобы видеть месяц, надо смотреть на небо, а не в лужу».

Согласны, аргументируйте свой ответ.

Критерии оценки:

При оценивании ответа необходимо выделить следующие элементы:

представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы;

раскрытие проблемы на теоретическом (в связях и обоснованиях) и на бытовом уровнях, с корректным использованием или без использования обществоведческих понятий в контексте ответа;

аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.

Максимальный балл за полный ответ: 5 (отлично)

4-х баллов заслуживает эссе, в котором:

1) представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;

2) проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и обоснованиях, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа;

3) дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

3-х баллов заслуживает эссе, в котором:

1) представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;

2) проблема раскрыта с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются);

3) дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

2-х баллов заслуживает эссе, в котором:

1) представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;

2) проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих терминов;

3) дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт без теоретического обоснования.

1-го балла заслуживает эссе, в котором:

1) представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;

2) проблема раскрыта на бытовом уровне;

3) сделана попытка аргументации своего мнения.

0 баллов заслуживает эссе, в котором:

1) представлена собственная точка зрения по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации;

2) проблема не раскрыта или дана информация (факты общественной жизни или личного опыта) не в контексте задания».

Оценки суммируются, при спорных оценках более учитываются ответы на творческие вопросы.

Практическая работа №3 «Русская философия»

Тема «Основные характеристики русской философии»

Цель – помочь разобраться в основных этапах формирования Русской философии.

Средства для выполнения практической работы: философский текст

Литература:

1. Абрамова А. И. Метафизика любви и философия сердца в русской философской культуре / Философия любви. В 2 тт. – Т. 1. – М., 1990.
2. Акулинин В. Н. Философия всеединства: от В. С. Соловьева к П. А. Флоренскому / В. Н. Акулинин. – Новосибирск. 1990.
3. Аржанухин С. В., Емельянов Б. ., Холстинин Р. И. Очерки русской философии XVIII-XIX веков / С. В. Аржанухин, Б. В. Емельянов, Р. И. Холстинин. – Екатеринбург. 1994.
4. Взгляд на русскую философию: подборка статей // Вопросы философии. 1994. № 1.
5. Галактионов А. А., Никандров П. Ф. Русская философская мысль IX-XIX веков / А. А. Галактионов, П. Ф. Никандров. – М., 1989.
6. Новиков А. И. История русской философии / А. И. Новиков. – СПб. 1998.
7. Русская мысль в век Просвещения. – М., 1991.
8. Русский эрос, или философия любви в России. – М., 1991.
9. Солнцев Н. В. Русская философия. Имена. Учения. Тексты / Н. В. Солнцев. – М., 2001.
10. Соловьев В. С. Оправдание добра. Нравственная философия / В. С. Соловьев. – М., 1996.

Задание №1.

Заполните пропуски, определив социально-философские и интеллектуальные движения XIX-XX вв.

1. Философская мысль в России развивалась под воздействием следующих факторов социально-культурного характера _____.
2. Истоками русской философской мысли являются _____.
3. Первыми свидетельствами, что философские рассуждения были неразрывно связаны с политическими, религиозными идеями, с житейской практикой, были _____.
4. Своеобразным философско-нравственным кодексом Древней Руси стало произведение Владимира Мономаха _____.
5. Идеологема «Москва – III Рим» появилась в ____ веке, ее оформил _____.
6. Основной идеей ее была идея о том, что Москва _____.
7. «Философское пробуждение» России относят к ____ веку – веку _____.

8. Первым философом на Руси, в точном смысле этого слова, «русским Сократом», В. В. Зеньковский (историк русской философии) назвал _____.
9. У истоков материалистической традиции русской философии стоял _____.
10. М. В. Ломоносов, говоря о Боге, называл его «великим архитектором», создавшим мир и его законы. После чего мир развивается согласно этим законам самостоятельно. Здесь зафиксирована позиция _____.
11. Специфическими чертами русской идеалистической философии являются _____.
12. Сторонниками особого пути России, который якобы обусловлен религиозностью ее народа, общинным характером собственности и быта, тягой к нравственным ценностям, были _____.
13. Принцип устроения бытия, сформулированный кратко в суждении: «Единство во множестве», называется _____.
14. Впервые его сформулировал _____.
15. Истина, наполненная нравственным смыслом и идеей естественного права, есть _____.
16. Национальная идея русского народа, определяющая цели его исторического развития и задачи.
17. Историософская идея, согласно которой русский народ должен выполнить какую-то важную роль в мировой истории.
18. В русской идеалистической философии мудрость мира, принявшая форму духовной ткани бытия, возникающая одновременно с Богом и участвующая в творении мира, есть _____.
19. Книга В. С. Соловьева «Оправдание добра» посвящена вопросам _____.
20. Направление в отечественной философии, рассматривающее мир как саморазвивающуюся систему, не нуждающуюся для своего существования ни в каких потусторонних силах.
21. Назовите его представителей.
22. Проблема богочеловечества разрабатывалась в русской философии _____.
23. Главная идея философии и жизненное кредо Н. А. Бердяева.
24. «Философические письма» и «Апология сумасшедшего» принадлежат перу _____.
25. Философию ненасилия обосновал и развил в русской общественно-политической и этической мысли _____.

Задание №2 Заполните таблицы

Основные этапы развития русской философии

Основные этапы русской философии	Временные рамки	Актуальные проблемы
----------------------------------	-----------------	---------------------

1. Специфические черты русской (идеалистической) философии конца XIX –нач. XX вв.

Философия	Основные направления	Ведущие представители	Обсуждаемые проблемы
Западноевропейская			
Русская идеалистическая			

2. Основные представители русской философии конца XIX – нач. XX вв.

Представитель	Философская концепция, идея	Основные категории	Произведения
---------------	-----------------------------	--------------------	--------------

Задание №3 Напишите эссе на заданную тему:

1. Любомудрие древних русичей.
2. «Нужно жить не для себя (эгоизм), не для других (альтруизм), а со всеми и для всех» (Н. Ф. Федоров). Проблема смысла жизни.
3. Экзистенциальные мотивы творчества Ф. М. Достоевского.
4. Страдание и сострадание – два свойства человеческого бытия (по страницам произведений русских мыслителей).
5. Метафизика сердца и философия любви в России.

Критерии оценки:

3 задание:

При оценивании ответа необходимо выделить следующие элементы:

представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы; раскрытие проблемы на теоретическом (в связях и обоснованиях) и на бытовом уровнях, с корректным использованием или без использования обществоведческих понятий в контексте ответа;

аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.

Максимальный балл за полный ответ: 5 (отлично)

4-х баллов заслуживает эссе, в котором:

- 1) представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;
- 2) проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и обоснованиях, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа;
- 3) дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

3-х баллов заслуживает эссе, в котором:

- 1) представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;
- 2) проблема раскрыта с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются);
- 3) дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

2-х баллов заслуживает эссе, в котором:

- 1) представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;
- 2) проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих терминов; 3) дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт без теоретического обоснования.

1-го балла заслуживает эссе, в котором:

- 1) представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии

проблемы;

2) проблема раскрыта на бытовом уровне;

3) сделана попытка аргументации своего мнения.

0 баллов заслуживает эссе, в котором:

1) представлена собственная точка зрения по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации;

2) проблема не раскрыта

или

дана информация (факты общественной жизни или личного опыта) не в контексте задания».

2 задание:

«5 баллов» - полно собран материал, таблица заполнена правильно;

«4 балла» - материал собран не достаточно, таблица оформлена правильно;

«3 балла» - не полностью собран материал, не полностью оформлена таблица;

«2 балла» - не полностью собран материал (или не собран), таблица оформлена не правильно.

1 задание:

Задание выполнено с 2 ошибками -5

Задание выполнено с 3-5 ошибками -4

Задание выполнено с 6-8 ошибками -3

Задание выполнено с 9 ошибками и более -2

Оценки суммируются, при спорных оценках более учитываются ответы на творческие вопросы.

Практическая работа №4 «Понятие материи»

Тема «Понятие материи в науке и в философии»

Цель – сформулировать и раскрыть смысл основного философского понятия.

Средства для выполнения практической работы: философский текст

Литература:

1. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия. М., 1996.

2. Виноградовский В.Г. Социальная организация пространства. М., 1988.

3. Иванов А.В. Сознание и мышление. М., 1994.

4. Ильенков Э.В. Идеальное // Философская энциклопедия. М., 1962. Т. 2. С. 219-227.

5. Ильенков Э.В. Проблема идеального // Вопросы философии. 1979. № 6, 7.

6. Петров Ю.А., Французова Н.П. Категория материи. Логико-методологические и научно-прикладные проблемы // Философские науки. 1998. № 7.

7. Пригожий И., Стенгерс М. Бремя, хаос, квант. М., 1997.

8. Спиркин А.Г. Сознание и самосознание. М., 1972.

9. Тайны сознания и бессознательного: Хрестоматия. Минск, 1998.

10. Хайдеггер М. Время и бытие. М., 1993.

Задание №1 Прочитайте внимательно следующий текст

Постарайтесь вспомнить представления о материи, характерные для эпохи средневековья, Нового времени, современности. Не могли бы ВЫ выяснить, какой дух выявился в этих представлениях (в частности, в известном ленинском определении)?

Насколько важен выбор имени (слова) для обозначения понятия «материя»? Характерен ли такой выбор (мастерство выбора) для философии «диалектического материализма»?

Продемонстрируйте на историко-философском материале многообразие в выборе имени для «материи». «Другой простой пример – аристотелевское понятие материи. Говоря теперь «материя», мы, конечно, неимоверно далеки от понимания того, что, собственно, хочет сказать своим понятием Аристотель. На самом деле, первоначально лес, который применяется для мелких работ в строительстве, понимается Аристотелем как онтологический принцип. В том, что греки подняли это слово на одно из центральных мест в философии, выявился их технический дух. Они видят в форме (эйдасе) выход технического достижения, которое преобразует нечто неоформленное. Но мы недооценили бы Аристотеля, решив, что такое массивное понятие существующего в себе и для себя материала... будто и есть аристотелевский смысл. Этим массивным понятием из сферы ремесла Аристотель хотел описать онтологические взаимоотношения, структурный момент бытия, который выполняет свою функцию во всяком мышлении и познании истинного. Он хотел показать, что познавая и определяя нечто как нечто, мы всегда имеем ввиду пока что не определенную вещь, которую мы только ограничиваем путем дополнительной детерминации от всего другого...»

Задание №2. Сравните следующие положения, высказанные представителями одного итого же философского направления

а) «Материя, как таковая, - это чистое сотворение мысли и абстракция. Мы абстрагируемся до качественных отличий вещей, когда «объединяем их, как телесно существующие, под понятие материи. Материя как таковая, в отличие от вполне существующих материй, не является таким образом, чем-то чувственно существующим».

б) «Материя есть философская категория для обозначения объективной реальности, которая дана человеку в ощущениях его, которая копируется, фотографируется, отображается нашими ощущениями, существуя независимо от них».

Во всем ли совпадают взгляды авторов на «материю» (судя по приведенным выше высказываниям)? Если допустить, что перед Вами не два высказывания, а одно (одного автора, на один и тот же предмет), то не найдете ли Вы в нем каких-нибудь противоречий? Не кажется ли Вам внутренне противоречивым второе (ленинское) положение?

Критерий оценки:

При оценивании ответа необходимо выделить следующие элементы: представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы; раскрытие проблемы на теоретическом (в связях и обоснованиях) и на бытовом уровнях, с корректным использованием или без использования обществоведческих понятий в контексте ответа; аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.

Максимальный балл за полный ответ: 5 (отлично)

4-х баллов заслуживает эссе, в котором:

- 1) представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;
- 2) проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и обоснованиях, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа;
- 3) дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

3-х баллов заслуживает эссе, в котором:

- 1) представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;
- 2) проблема раскрыта с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются);
- 3) дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

2-х баллов заслуживает эссе, в котором:

- 1) представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;
- 2) проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих терминов; 3) дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт без теоретического обоснования.

1-го балла заслуживает эссе, в котором:

- 1) представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;
- 2) проблема раскрыта на бытовом уровне;
- 3) сделана попытка аргументации своего мнения.

0 баллов заслуживает эссе, в котором:

- 1) представлена собственная точка зрения по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации;
- 2) проблема не раскрыта или дана информация (факты общественной жизни или личного опыта) не в контексте задания».