

Министерство образования Иркутской области  
ГБПОУ ИО «Бодайбинский горный техникум»

Согласовано:  
Начальник отдела по правовой работе  
Администрации Бодайбинского  
городского поселения

  
Плотникова Н.Г./  
« 26 » ноября 2020 г.



Утверждаю:  
Директор техникума  
/Заводянская М.В./  
« 26 » ноября 2020 г.



ПРОГРАММА  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ  
ГБПОУ ИО «Бодайбинский горный техникум»

по программе подготовки  
специалистов среднего  
звена

40.02.01 Право и организация  
социального обеспечения

Рекомендована методическим советом  
ГБПОУ ИО «Бодайбинский горный техникум»  
Заключение методического совета,  
протокол № 2 от «26» 11 2020 г.  
председатель методсовета  
\_\_\_\_\_ /Шпак М.Е./

Бодайбо, 2020 г.

Программа составлена в соответствии с ФГОС среднего профессионального образования по специальности 40.02.01 Право и организация социального обеспечения, квалификация юрист, утвержденного Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации N 508 от 12 мая 2014 г. "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 40.02.01 Право и организация социального обеспечения" (Зарегистрировано в Минюсте России 29.07.2014 N 33324), квалификация - юрист, а также на основе основной профессиональной образовательной программы среднего профессионального образования подготовки специалистов среднего звена по специальности 40.02.01 Право и организация социального обеспечения, укрупненная 40.00.00 Юриспруденция, квалификация: юрист.

Печатается по рекомендации П(Ц)К Экономических и социально-правовых дисциплин (протокол от «22»ноября 2020 г. № 2), и решению методического совета ГБПОУ ИО «Бодайбинский горный техникум» (протокол от «26» ноября 2020 г. № 2).

Программа государственной итоговой аттестации по специальности 40.02.01 Право и организация социального обеспечения. – Бодайбо, 2020. - 21 с.

© Шпак М.Е. составитель, 2020

© ГБПОУ ИО «Бодайбинский горный техникум», 2020

## ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Пояснительная записка.....	4
2. Цели и задачи государственной итоговой аттестации .....	5
3. Количество часов, отводимое на государственную итоговую аттестацию.....	5
4. Формы и сроки проведения государственной итоговой аттестации.....	5
5. Порядок формирования Государственной экзаменационной комиссии .....	5
6. Порядок организации подготовки и защиты ВКР .....	6
6.1. Тематика ВКР.....	6
6.2. Подготовка аттестационного испытания.....	7
6.3. Структура и объем ВКР .....	8
6.4. Рецензирование ВКР .....	8
6.5. Порядок защиты ВКР .....	9
7. Критерии оценки ВКР .....	11
8. Хранение ВКР.....	13
Приложения.....	14
Приложение А. Примерные темы ВКР.....	14
Приложение Б. Критерии оценки ВКР .....	16
Приложение В. Схема анализа результатов ГИА .....	20

## 1. Пояснительная записка

В соответствии с Законом Российской Федерации «Об образовании» итоговая аттестация выпускников, завершающих обучение по программам среднего профессионального образования в техникуме, является обязательной.

Программа государственной итоговой аттестации выпускников разработана в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 40.02.01 Право и организация социального обеспечения, утверждена Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации N 508 от 12 мая 2014 г. "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 40.02.01 Право и организация социального обеспечения" (Зарегистрировано в Минюсте России 29.07.2014 N 33324), квалификация - юрист, а также на основе основной профессиональной образовательной программы среднего профессионального образования подготовки специалистов среднего звена по специальности 40.02.01 Право и организация социального обеспечения, укрупненная 40.00.00 Юриспруденция, квалификация: юрист, Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования» от 16 августа 2013 г. № 968, Положением о государственной итоговой аттестации выпускников ГБПОУ ИО «Бодайбинский горный техникум», обучающихся по программам среднего профессионального образования.

*Целью* государственной итоговой аттестации (далее ГИА) является установление соответствия уровня и качества подготовки выпускника Федеральному государственному образовательному стандарту среднего профессионального образования по специальности 40.02.01 Право и организация социального обеспечения в части освоения видов профессиональной деятельности.

Юрист должен обладать профессиональными компетенциями, соответствующими основным видам профессиональной деятельности:

ВПД 1 Обеспечение реализации прав граждан в сфере пенсионного обеспечения и социальной защиты.

ПК 1.1. Осуществлять профессиональное толкование нормативных правовых актов для реализации прав граждан в сфере пенсионного обеспечения и социальной защиты.

ПК 1.2. Осуществлять прием граждан по вопросам пенсионного обеспечения и социальной защиты.

ПК 1.3. Рассматривать пакет документов для назначения пенсий, пособий, компенсаций, других выплат, а также мер социальной поддержки отдельным категориям граждан, нуждающимся в социальной защите.

ПК 1.4. Осуществлять установление (назначение, перерасчет, перевод), индексацию и корректировку пенсий, назначение пособий, компенсаций и других социальных выплат, используя информационно-компьютерные технологии.

ПК 1.5. Осуществлять формирование и хранение дел получателей пенсий, пособий и других социальных выплат.

ПК 1.6. Консультировать граждан и представителей юридических лиц по вопросам пенсионного обеспечения и социальной защиты.

ВПД 2 Организационное обеспечение деятельности учреждений социальной защиты населения и органов Пенсионного фонда Российской Федерации.

ПК 2.1. Поддерживать базы данных получателей пенсий, пособий, компенсаций и других социальных выплат, а также услуг и льгот в актуальном состоянии

ПК 2.2. Выявлять лиц, нуждающихся в социальной защите и осуществлять их учет, используя информационно-компьютерные технологии.

ПК 2.3. Организовывать и координировать социальную работу с отдельными лицами, категориями граждан и семьями, нуждающимися в социальной поддержке и защите.

ВПД 3 Обеспечение деятельности юридической службы организации

ПК 3.1. Участвовать в разработке типовых документов организации.

ПК 3.2. Формировать с использованием автоматизированных справочно-правовых систем пакет документов, необходимых для принятия решения правомочным органом, должностным лицом.

ПК 3.3. Проводить мониторинг законодательной базы в целях единообразного применения законодательства с использованием автоматизированных справочно-правовых систем.

ВПД 4 Выполнение работ по должности служащих 26409 Секретарь суда

ПК 4.1 Выполнять организационно-технические функции по документационному обеспечению деятельности судов разной направленности

## **2. Цели и задачи государственной итоговой аттестации**

Целью государственной итоговой аттестации является установление соответствия уровня освоенности компетенций, обеспечивающих соответствующую квалификацию и уровень образования обучающихся, ФГОС СПО по специальности 40.02.01 Право и организация социального обеспечения. ГИА призвана способствовать систематизации и закреплению знаний и умений обучающегося по специальности при решении конкретных профессиональных задач, определить уровень подготовки выпускника к самостоятельной работе.

## **3. Количество часов, отводимое на государственную итоговую аттестацию**

всего – 6 недель, в том числе:

подготовка к государственной итоговой аттестации (выполнение выпускной квалификационной работы) – 4 недели,

защита выпускной квалификационной (дипломной) работы – 2 недели.

## **4. Формы и сроки проведения государственной итоговой аттестации**

Государственная итоговая аттестация проводится в форме защиты выпускной квалификационной (дипломной) работы.

Сроки проведения ГИА регламентируются в календарном графике учебного процесса на текущий учебный год.

## **5. Порядок формирования Государственной экзаменационной комиссии**

Для проведения ГИА создается Государственная экзаменационная комиссия (далее ГЭК) в порядке, предусмотренном Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 16 августа 2013 г. № 968 г. Москва «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования».

Государственная экзаменационная комиссия формируется из педагогических

работников образовательной организации, лиц, приглашенных из сторонних организаций, в том числе педагогических работников, представителей работодателей или их объединений, направление деятельности которых соответствует области профессиональной деятельности, к которой готовятся выпускники.

Состав государственной экзаменационной комиссии утверждается распорядительным актом образовательной организации.

Государственную экзаменационную комиссию возглавляет председатель, который организует и контролирует деятельность государственной экзаменационной комиссии, обеспечивает единство требований, предъявляемых к выпускникам.

Председатель государственной экзаменационной комиссии утверждается не позднее 20 декабря текущего года на следующий календарный год (с 1 января по 31 декабря) распоряжением министерства образования Иркутской области по представлению образовательной организации.

Председателем государственной экзаменационной комиссии образовательной организации утверждается лицо, не работающее в образовательной организации, из числа:

- руководителей или заместителей руководителей организаций, осуществляющих образовательную деятельность, соответствующую области профессиональной деятельности, к которой готовятся выпускники;

- представителей работодателей или их объединений, направление деятельности которых соответствует области профессиональной деятельности, к которой готовятся выпускники.

Руководитель образовательной организации является заместителем председателя государственной экзаменационной комиссии. В случае создания в образовательной организации нескольких государственных экзаменационных комиссий назначается несколько заместителей председателя государственной экзаменационной комиссии из числа заместителей руководителя образовательной организации или педагогических работников.

Государственная экзаменационная комиссия действует в течение одного календарного года.

## **6. Порядок организации подготовки и защиты ВКР**

### **6.1. Тематика ВКР**

Работа по подготовке и написанию выпускной квалификационной (дипломной) работы ведется обучающимся под руководством назначенного руководителя в течение последнего года обучения. Темы выпускной квалификационной (дипломной) работы должны иметь практико-ориентированный характер и соответствовать содержанию одного или нескольких профессиональных модулей.

Перечень тем выпускной квалификационной (дипломной) работы разрабатывается преподавателями междисциплинарных курсов в рамках профессиональных модулей, рассматривается на заседаниях предметно-цикловых комиссий, утверждается образовательной организацией после предварительного положительного заключения работодателей (ФГОС СПО).

Обучающемуся предоставляется право выбора темы выпускной квалификационной (дипломной) работы, в том числе предложения своей тематики с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения. Для подготовки выпускной квалификационной работы обучающемуся назначается руководитель и, при необходимости, консультанты.

Закрепление за обучающимися тем выпускных квалификационных работ, назначение руководителей и консультантов осуществляется распорядительным актом образовательной организации. Перечень примерных тем ВКР представлен в Приложении А.

## **6.2. Подготовка аттестационного испытания**

Тематика выпускной квалификационной работы должна иметь актуальность, новизну и практическую значимость в прикладной отрасли промышленности, отвечать современным требованиям развития науки, производства.

Тематика дипломных работ должна комплексно отражать объем проверяемых теоретических знаний и практических умений выпускника в соответствии с Государственными требованиями, общекультурными и профессиональными компетенциями.

Тематика дипломных работ разрабатывается преподавателями ПЦК, может быть предложена студентом при условии обоснования им целесообразности работы.

Разработанные темы ВКР по специальности обсуждаются на заседании ПЦК и утверждаются приказом директора техникума.

Пояснительная записка ДР должна иметь не менее 40 страниц текста формата А4 без учета приложений.

Задания на дипломное проектирование выдаются за две недели до начала преддипломной практики. Задание визируется председателем ПЦК и заместителем директора по учебной работе.

Закрепление тем дипломных работ, с указанием руководителей, оформляется приказом директора техникума. По утвержденным темам дипломных проектов руководители разрабатывают индивидуальные задания.

Выдача студенту задания на дипломную работу сопровождается консультацией, в ходе которой разъясняется структура, объем работы, принципы разработки и оформления, примерное распределение времени на выполнение отдельных частей дипломного проекта.

Задание на ДП (приложение 1 к Положению о выпускной квалификационной работе, рег. № 20/4) содержит:

- название темы ВКР;
- развернутое содержание темы по разделам (основные разделы, подразделы, вопросы, подлежащие освещению и т.д.);
- содержание приложений;
- список рекомендуемой литературы, необходимой для теоретического анализа и освещения темы;
- исходные данные для аналитической части ВКР;
- график проведения консультаций по выполнению разделов ВКР;
- календарный график выполнения ВКР.

В соответствии с полученной темой студент во время преддипломной практики собирает материал для дипломного проектирования. По окончании преддипломной практики собранный материал предъявляется председателю предметно-цикловой комиссии и руководителю дипломного проектирования.

По результатам защиты отчета по преддипломной практике студенту выставляется соответствующая оценка. По результатам анализа собранного студентом теоретического и практического материала руководитель дипломного проекта уточняет задание на дипломное проектирование

### 6.3. Структура и объем ВКР

Структура работы:

- введение;
- основная часть;
- заключение (выводы и предложения);
- список использованной литературы;
- приложения.

ВКР должна иметь актуальность и практическую значимость.

Во введении отражаются: актуальность темы исследования, цель исследования, задачи исследования, объект исследования, предмет исследования, теоретико-методологические основы исследования, теоретическая и практическая значимость исследования.

Основная часть содержит как минимум две главы: теоретическую и аналитико-практическую.

Теоретическая глава может раскрывать содержание основных концепций отечественных и зарубежных авторов по исследуемой теме, давать описание современного состояния изучаемой темы и ее истории, определять основные понятия, в ней может проводиться анализ литературы или позиции ученых по проблеме исследования; обосновывается собственная позиция автора работы.

В аналитико-практической главе автором могут рассматриваться и анализироваться фактические материалы по изучаемому вопросу, характеристика объекта исследования, формулироваться и аргументироваться предложения (практические рекомендации) по совершенствованию изучаемой в работе сферы деятельности. По своему содержанию предложения и рекомендации должны носить самостоятельный характер, отличаться аргументированностью и целесообразностью.

Заключение (выводы и предложения) логично завершает проведенное исследование и синтезирует наиболее значимые итоги ВКР.

Объем ВКР составляет не менее 40 страниц не включая приложения.

Список использованной литературы должен содержать не менее 25 источников.

Приложения могут содержать вспомогательный материал, который с целью сокращения объема ВКР не вошел в основную часть.

Работа предусматривает обязательное рецензирование.

ВКР должны быть выполнены в строгом соответствии с методическими рекомендациями по ВКР, подписаны в соответствии с требованиями, содержать приложения, раскрывающие и дополняющие тему работы.

### 6.4. Рецензирование ВКР

Рецензирование ВКР (дипломной работы) проводится с целью получения дополнительной объективной оценки труда выпускника специалистами и работодателями, работающими в соответствующей сфере.

В качестве рецензентов должны привлекаться ведущие специалисты, практические работники предприятий и организаций различных форм собственности, имеющие высшее юридическое образование и работающие по соответствующей специальности не менее трех – пяти лет. Кандидатуры рецензентов подбираются из числа специалистов–практиков не позднее начала преддипломной практики, рассматриваются на заседании ПЦК, руководством отделения, согласовываются заместителем директора по УР и оформляются соответствующим представлением директору техникума на утверждение.

Решением ПЦК в соответствии с приказом об утверждении рецензентов ВКР студент передает выполненный дипломный проект на рецензию.

Рецензия должна включать:

- заключение о соответствии ВКР заданию;
- оценку качества выполнения каждого раздела ВКР;
- оценку степени разработки перспективных вопросов, оригинальности и практической значимости ВКР;
- достоинства и недостатки ВКР;
- оценку ВКР в целом.

Рецензия на ВКР оформляется на соответствующем бланке.

Рецензия содержит оценку ВКР по четырехбалльной шкале (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно) и дает заключение о возможности присвоения автору соответствующей квалификации. После рецензирования исправления в дипломной работе не допускаются. Во время защиты студент вправе согласиться или не согласиться с рецензией, обосновав свой выбор.

Проведение предварительной защиты планируется за неделю до начала работы ГЭК.

Допуск к ГИА оформляется приказом по техникуму на основании результатов учебной деятельности, прохождения учебной, производственной, преддипломной практики.

## 6.5. Порядок защиты ВКР

Задачами Государственной экзаменационной комиссией (ГЭК) являются определение уровня теоретических навыков выпускника, его готовности к профессиональной деятельности и принятие решения о возможности выдачи ему диплома государственного образца о присвоении соответствующей квалификации.

Процедура защиты ДП согласовывается с ГЭК и включает в себя доклад студента, чтение отзыва и рецензии, вопросы ГЭК и ответы студента.

Защита проводится на открытом заседании ГЭК, процедура защиты устанавливается председателем экзаменационной комиссии. Заседание ГЭК протоколируется.

Дипломный проект оценивается по пятибалльной системе. Оценка формируется на основании доклада студента, ответов на вопросы членов комиссии, отзыва руководителя и оценки рецензента.

Студенты, выполнившие выпускную квалификационную работу, но получившие при защите оценку «неудовлетворительно», имеют право на повторную защиту. В этом случае ГЭК может признать целесообразным повторную защиту студентом той же выпускной квалификационной работы, либо вынести решение о закреплении за ним нового задания на выпускную квалификационную работу и определить срок повторной защиты, но не ранее, чем **через шесть месяцев**.

Студенту, получившему оценку «неудовлетворительно» при защите выпускной квалификационной работы, выдается академическая справка установленного образца. Академическая справка обменивается на диплом в соответствии с решением ГЭК после успешной защиты студентом ВКР в определенные приказом директора сроки.

Повторное прохождение государственной итоговой аттестации для одного лица назначается не более двух раз.

Необходимыми материалами для проведения ГИА (защиты ВКР в форме ДП) являются следующие нормативные документы:

- Государственные требования к минимуму содержания и уровню подготовки выпускников и дополнительные требования образовательного учреждения (ФГОС СПО по специальности 40.02.01 Право и организация социального обеспечения);
- Программа ГИА;

- Приказ об утверждении состава ГЭК;
- Приказ о закреплении темы ВКР, рецензента и допуске к защите;
- Приказ о допуске к защите ВКР студентов специальности 40.02.01 Право и организация социального обеспечения, успешно завершивших обучение по профессиональной основной образовательной программе среднего профессионального образования (по результатам промежуточных аттестаций и прохождения всех видов производственной практики, предусмотренных учебным планом);
- Протокол заседания ГЭК;
- Выписка из учебной части об оценках каждого выпускника по всем дисциплинам, практикам, курсовым проектам;
- Расписание государственной итоговой аттестации студентов очной формы обучения программ СПО специальности 40.02.01 Право и организация социального обеспечения.

Для проведения ГИА (защиты ДП) создаётся государственная экзаменационная комиссия численностью не менее 5 человек. В состав ГЭК по специальности 40.02.01 Право и организация социального обеспечения входят:

- председатель ГЭК;
- заместитель председателя ГЭК;
- члены комиссии:
  - председатель выпускающей ПЦК специальности 40.02.01 Право и организация социального обеспечения
  - преподаватели выпускающей ПЦК специальности 40.02.01 Право и организация социального обеспечения
  - ответственный секретарь ГЭК (при условии освобожденного – без права голоса), в случае вменения обязанностей ответственного секретаря одному из членов комиссии – с правом голоса.

Состав ГЭК утверждается приказом за 3 месяца до начала работы ГЭК.

Состав ГЭК является единым для всех форм обучения по специальности 40.02.01 Право и организация социального обеспечения.

Администрация отделения устанавливает сроки, график, форму и место работы комиссии соответствующим приказом по техникуму.

Расписание проведения государственной итоговой аттестации выпускников утверждается зам. директора по УР техникума по представлению заведующих учебной частью отделений и доводится до сведения студентов не позднее, чем за две недели до начала работы Государственной экзаменационной комиссии.

Допуск студента к итоговой государственной аттестации объявляется приказом директора в соответствии с нормативными документами в утверждённые сроки.

Секретарь ГЭК осуществляет допуск студентов в аудиторию в строгом соответствии со списком допущенных к защите.

На защиту ВКР студента отводится до 30 минут. Процедура ГИА включает:

- доклад студента (не более 10-15 минут),
- вопросы членов комиссии,
- ответы студента на поставленные вопросы,
- представление отзыва
- представление рецензии.

Может быть предусмотрено выступление руководителя ВКР, рецензента, если они присутствуют на заседании ГЭК.

При проведении Государственной итоговой аттестации качество подготовки выпускника устанавливается в процессе защиты ВКР методом получения ответов на дополнительные и уточняющие теоретические вопросы.

Задачей студента при защите является изложение результатов проделанной работы. По содержательности доклада и ответам на вопросы члены ГЭК судят о широте кругозора выпускника, его эрудиции, умении публично выступать и аргументированно отстаивать свою точку зрения. Все вопросы к студенту и ответы на них протоколируются.

Решение ГЭК принимается на закрытом заседании большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании (при равном числе голосов голос председателя является решающим).

Заседания ГЭК протоколируются. В протоколе записываются: итоговая оценка ВКР, присуждение квалификации и особое мнение членов комиссии. Протоколы заседаний ГЭК подписываются председателем, всеми членами и секретарем комиссии.

По окончании каждого заседания ГИА выпускники приглашаются в аудиторию, где председателем оглашается решение ГЭК. Система оценок ГИА – пятибалльная.

По окончании защиты ВКР председатель ГЭК составляет ежегодный отчет о работе, где отражается следующая информация:

- общие положения;
- качественный состав ГЭК;
- вид ГИА студентов по основной профессиональной программе;
- характеристика общего уровня подготовки студентов по специальности 40.02.01

Право и организация социального обеспечения

- анализ результатов по ГИА;
- недостатки в подготовке студентов по специальности;
- выводы и предложения.

Во время защиты ВКР студент может использовать:

- составленную презентацию в программе «MS Power Point»;
- составленный ранее доклад или тезисы своего выступления.

Проверка уровня профессиональной подготовленности студента осуществляется через ответы на дополнительные вопросы по теме ВКР.

При определении окончательной оценки по защите ВКР учитываются:

- сообщение (доклад) по теме ВКР;
- ответы на вопросы;
- оценка рецензента;
- отзыв руководителя;
- выступления рецензента и руководителя (по желанию).

Схема анализа результатов ГИА представлена в Приложении В.

## 7. Критерии оценки ВКР

Для определения качества ВКР предлагаются следующие основные показатели ее оценки:

- соответствие темы исследования специальности, требованиям подготовки, сформулированным целям и задачам;
- профессиональная компетентность, умение систематизировать и обобщать факты, самостоятельно решать поставленные задачи (в том числе и нестандартные) с использованием передовых научных технологий;
- структура работы и культура ее оформления; последовательность и логичность, завершенность изложения, наличие научно-справочного аппарата, стиль изложения;
- достоверность и объективность результатов квалификационной работы, использование в работе научных достижений отечественных и зарубежных исследователей, собственных исследований и реального опыта; логические аргументы; апробация в среде специалистов - практиков;

- использование современных информационных технологий, способность применять в работе математические методы исследований и компьютерную технику;
- возможность использования результатов в профессиональной практике для решения научных, творческих, организационно-управленческих, образовательных задач.

Оценка за защиту ВКР является интегрированной, включает в себя оценку уровня освоения компетенций, формируемых в ходе выполнения ВКР, от демонстрации студентом компетенций во время защиты ВКР, отзыва руководителя ВКР. Оценка соответствует уровню освоения компетенций: пороговый, продвинутый, высокий. Аттестационная комиссия при оценке ВКР обращает внимание на содержание и качество проведенного исследования, оформление работы, на уровень ответов студента на вопросы и замечания а также на уровень освоения компетенций, которые демонстрирует студент в ходе защиты ВКР. Оценки по защите выпускных квалификационных работ определяются баллами «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется в том случае, когда выполнены следующие требования:

- содержание работы полностью раскрывает утвержденную тему и отличается высокой степенью актуальности и новизны;
- задачи, сформулированные автором, решены в полном объеме;
- выполненная работа свидетельствует о знании автором большинства теоретических концепций по рассматриваемой проблематике;
- в работе в полной мере использованы современные нормативные и литературные источники, а также обобщенные данные эмпирического исследования автора;
- теоретические выводы и практические предложения по исследуемой теме вытекают из содержания работы, полученные результаты исследования значимы и достоверны, высока степень самостоятельности автора, работа носит практический характер;
- работу отличает четкая структура, завершенность, логичность изложения, оформление работы соответствует предъявляемым требованиям;
- доклад к выполненной работе сделан методически грамотно;
- научный руководитель и рецензент высоко оценили ВКР и представили положительные отзывы;
- студент демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций в сфере профессиональной деятельности.

Оценка «хорошо» выставляется в том случае, когда выполнены следующие требования:

- содержание работы актуально и в целом раскрывает тему;
- выполненная работа свидетельствует о знании автором основных теоретических концепций по рассматриваемой проблематике;
- в работе использован основной круг современных нормативных и литературных источников, а также обобщенные данные практической деятельности объекта исследования;
- теоретические выводы и практические предложения по исследуемой проблеме в целом вытекают из содержания работы, аргументированы, работа носит самостоятельный характер, однако имеются отдельные недостатки в изложении некоторых вопросов, неточности, спорные предложения;
- основные вопросы изложены логично, оформление работы соответствует предъявляемым требованиям;
- при защите студент относительно привязан к тексту доклада, но в целом способен представить полученные результаты;
- научный руководитель и рецензент представили положительные отзывы;

- студент демонстрирует продвинутый уровень сформированности компетенций в сфере профессиональной деятельности.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, когда выполнены следующие требования:

- содержание работы в значительной степени раскрывает утверждённую тему, однако, отдельные вопросы изложены без должного теоретического обоснования, исследование проведено поверхностно;

- выполненная работа свидетельствует о недостаточном знании автором основных теоретических концепций по рассматриваемой проблематике;

- современные нормативные и литературные источники использованы не в полном объёме;

- выводы и предложения по исследуемой проблеме поверхностны, недостаточно обоснованы, не подкреплены расчетами автора, имеются неточности, спорные положения;

- оформление работы в целом соответствует предъявляемым требованиям;

- при защите студент привязан к тексту доклада, испытывает затруднения при ответах на отдельные вопросы;

- студент демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций в сфере профессиональной деятельности.

Оценка «неудовлетворительно» может быть выставлена, если работа не отвечает предъявляемым требованиям, при этом:

- содержание работы не раскрывает утверждённую тему, студент не проявил навыков самостоятельной работы;

- оформление работы не соответствует предъявляемым требованиям;

- в процессе защиты работы студент показывает слабые знания по исследуемой теме;

- не отвечает на поставленные вопросы;

- в отзыве научного руководителя и в рецензии имеются принципиальные критические замечания;

- студент демонстрирует несформированность компетенций в сфере профессиональной деятельности.

Критерии оценки ВКР представлены в Приложении Б.

## **8. Хранение ВКР**

Выполненные студентами выпускные квалификационные работы хранятся после их защиты в кабинете ПЦК или в архиве образовательного учреждения в соответствии с утвержденными требованиями. По истечении срока хранения вопрос о дальнейшем хранении решается организуемой по приказу руководителя образовательного учреждения комиссией, которая представляет предложения о списании выпускных квалификационных работ.

Списание выпускных квалификационных работ оформляется соответствующим актом. Лучшие выпускные квалификационные работы, представляющие учебно-методическую ценность, могут быть использованы в качестве учебных пособий в кабинетах техникума.

По запросу предприятия, учреждения, организаций директор факультета имеет право разрешить снимать копии выпускных квалификационных работ студентов. При наличии в выпускной квалификационной работе изобретения или рационализаторского предложения разрешение на копию выдается только после оформления (в установленном порядке) заявки на авторские права студента.

## Примерный перечень тем выпускных квалификационных (дипломных) работ

ПМ. 01 Обеспечение реализации прав граждан в сфере пенсионного обеспечения и социальной защиты

1. Российская система социальной защиты населения: современный этап развития и перспективы.
2. Право социального обеспечения как самостоятельная отрасль права.
3. Источники права социального обеспечения.
4. Законодательные пробелы в праве социального обеспечения.
5. Дифференциация правового регулирования в праве социального обеспечения.
6. Действие норм права социального обеспечения.
7. Международно-правовое регулирование социального обеспечения.
8. Правовые позиции Конституционного суда РФ по вопросам социального обеспечения.
9. Субъекты права социального обеспечения.
10. Страховой стаж как основание возникновения права на социальное обеспечение.
11. Основные направления развития пенсионной системы России.
12. Накопительные механизмы формирования пенсий и их реализация в современных условиях.
13. Пенсии по государственному пенсионному обеспечению.
14. Правовое регулирование досрочного пенсионного обеспечения
15. Пенсионное обеспечение семей, потерявших кормильца.
16. Институт исчисления размеров пенсий в праве социального обеспечения.
17. Правовое регулирование отношений по обеспечению государственными пособиями и компенсационными выплатами.
18. Правовое регулирование процедурных пенсионных отношений.
19. Пенсионные системы зарубежных стран.
20. Реформирование сферы обеспечения граждан государственными пособиями и компенсационными выплатами.
21. Государственные пособия в системе социального обеспечения (по выбору).
22. Компенсации в системе социального обеспечения.
23. Социальная защита инвалидов в Российской Федерации.
24. Социальная защита беженцев и переселенцев.
25. Социальная защита лиц пострадавших в результате радиационных и техногенных катастроф.
26. Социальная защита военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, членов их семей.
27. Формирование правового статуса военнослужащего в первые годы советской власти (1917-1945).
28. Социальная защита федеральных государственных служащих.
29. Социальная защита ветеранов.
30. Роль социальных пенсий в пенсионном законодательстве Российской Федерации
31. Социальная защита семей с детьми и граждан имеющих детей.
32. Государственная социальная помощь.
33. Общая характеристика нормативных актов, регулирующих отношения по социальному обслуживанию.

34. Социальное обслуживание граждан Российской Федерации.
35. Конституционное право на социальную защиту и социальное обеспечение.
36. Конституционные права в сфере труда: обеспечение и проблемы реализации.
37. Основные социальные права детей-сирот и детей оставшихся без попечения родителей и надзор за их соблюдением в Челябинской области.
38. Социальная защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации.
39. Судебная защита прав и свобод граждан в Российской Федерации.
40. Комплексная реабилитация инвалидов.
41. Комплексная реабилитация детей-инвалидов.
42. Комплексная реабилитация несовершеннолетних, оставшихся без попечения родителей.
43. Трудовые пенсии по инвалидности.
44. Функции государства по социальной защите престарелых граждан и инвалидов.
45. Возникновение и развитие социального обеспечения в России.
46. Пенсионное обеспечение судей.
47. Пенсионное обеспечение инвалидов в Российской Федерации.

ПМ. 02 Организационное обеспечение деятельности учреждений социальной защиты населения и органов Пенсионного фонда Российской Федерации

1. Сочетание централизованного и локального регулирования в праве социального обеспечения.
2. Соотношение международного и внутригосударственного российского законодательства о социальной защите населения.
3. Разграничение предметов ведения Российской Федерации и ее субъектов в области социальной защиты населения.
4. Система органов социальной защиты населения России и их деятельность в современных социально-экономических условиях.
5. Пенсионный Фонд РФ как субъект социального обеспечения.
6. Фонд Социального страхования РФ как субъект социального обеспечения.
7. Организационно-правовые формы социального обеспечения.
8. Финансирование социального обеспечения.
9. Негосударственные пенсионные фонды.
10. Индивидуальный (персонифицированный) учет в системе пенсионного страхования.
11. Правовое регулирование социального обеспечения на уровне субъекта РФ.
12. Социальное государство и права человека в Российской Федерации.
13. Государственная защита социальных прав и свобод человека и гражданина РФ.
14. Политика государства в области социального обеспечения и реабилитации детей-сирот.
15. Государственное управление социальным обеспечением в Российской Федерации.
16. Системы социальной защиты в зарубежных странах.
17. Гарантия на социальную защиту беженцев и вынужденных переселенцев.
18. Участники правоотношений в сфере социального обеспечения.
19. Конституционное право граждан на социальную помощь.
20. Опекунство и попечительство над детьми: семейно-правовой аспект.
21. Правовой статус многодетной семьи в Российской Федерации.

## Приложение Б. Критерии оценки ВКР

Критерии	Показатели оценки			
	Оценки « 2 - 5»			
	«неуд. »	«удовлетв»	«хорошо»	«отлично»
<b>Актуальность</b>	Актуальность исследования специально автором не обосновывается. Сформулированы цель, задачи не точно и не полностью, (работа не зачтена – необходима доработка). Неясны цели и задачи работы (либо они есть, но абсолютно не согласуются с содержанием)	Актуальность либо вообще не сформулирована, сформулирована не в самых общих чертах – проблема не выявлена и, что самое главное, не аргументирована (не обоснована со ссылками на источники). Не четко формулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе	Автор обосновывает актуальность направления исследования в целом, а не собственной темы. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования. Тема работы сформулирована более или менее точно (то есть отражает основные аспекты изучаемой темы).	Актуальность проблемы исследования обоснована анализом состояния действительности. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе.
<b>Логика работы</b>	Содержание и тема работы плохо согласуются между собой.	Содержание и тема работы не всегда согласуются между собой. Некоторые части работы не связаны с целью и задачами работы	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы, имеются небольшие отклонения. Логика изложения, в общем и целом, присутствует – одно положение вытекает из другого.	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы. Тема сформулирована конкретно, отражает направленность работы. В каждой части (главе, параграфе) присутствует обоснование, почему эта часть рассматривается в рамках данной темы
<b>Сроки</b>	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки)	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки).	Работа сдана в срок (либо с опозданием в 2-3 дня)	Работа сдана с соблюдением всех сроков

<p style="text-align: center;"><b>Самостоятельность в работе</b></p>	<p>Большая часть работы списана из одного источника, либо заимствована из сети Интернет. Авторский текст почти отсутствует (или присутствует только авторский текст.) Научный руководитель не знает ничего о процессе написания студентом работы, студент отказывается показать черновики, конспекты</p>	<p>Самостоятельные выводы либо отсутствуют, либо присутствуют только формально. Автор недостаточно хорошо ориентируется в тематике, путается в изложении содержания. Слишком большие отрывки (более двух абзацев) переписаны из источников.</p>	<p>После каждой главы, параграфа автор работы делает выводы. Выводы порой слишком расплывчаты, иногда не связаны с содержанием параграфа, главы. Автор не всегда обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы.</p>	<p>После каждой главы, параграфа автор работы делает самостоятельные выводы. Автор четко, обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы. Из разговора с автором научный руководитель делает вывод о том, что студент достаточно свободно ориентируется в терминологии, используемой в ВКР</p>
<p style="text-align: center;"><b>Оформление работы</b></p>	<p>Много нарушений правил оформления и низкая культура ссылок.</p>	<p>Представленная ВКР имеет отклонения и не во всем соответствует предъявляемым требованиям</p>	<p>Есть некоторые недочеты в оформлении работы, в оформлении ссылок.</p>	<p>Соблюдены все правила оформления работы.</p>
<p style="text-align: center;"><b>Литература</b></p>	<p>Автор совсем не ориентируется в тематике, не может назвать и кратко изложить содержание используемых книг. Изучено менее 5 источников</p>	<p>Изучено менее десяти источников. Автор слабо ориентируется в тематике, путается в содержании используемых книг.</p>	<p>Изучено более десяти источников. Автор ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг</p>	<p>Количество источников более 20. Все они использованы в работе. Студент легко ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг</p>

<b>Защита работы</b>	<p>Автор совсем не ориентируется в терминологии работы.</p>	<p>Автор, в целом, владеет содержанием работы, но при этом затрудняется в ответах на вопросы членов ГАК. Допускает неточности и ошибки при толковании основных положений и результатов работы, не имеет собственной точки зрения на проблему исследования. Автор показал слабую ориентировку в тех понятиях, терминах, которые она (он) использует в своей работе. Защита, по мнению членов комиссии, прошла сбивчиво, неуверенно и нечетко.</p>	<p>Автор достаточно уверенно владеет содержанием работы, в основном, отвечает на поставленные вопросы, но допускает незначительные неточности при ответах. Использует наглядный материал. Защита прошла, по мнению комиссии, хорошо (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).</p>	<p>Автор уверенно владеет содержанием работы, показывает свою точку зрения, опираясь на соответствующие теоретические положения, грамотно и содержательно отвечает на поставленные вопросы. Использует наглядный материал: презентации, схемы, таблицы и др. Защита прошла успешно с точки зрения комиссии (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).</p>
----------------------	---	--	---	--

<b>Оценка работы</b>	<p>Оценка «2» ставится, если студент обнаруживает непонимание содержательных основ исследования и неумение применять полученные знания на практике, защиту строит не связно, допускает существенные ошибки, в теоретическом обосновании, которые не может исправить даже с помощью членов комиссии, практическая часть ВКР не выполнена.</p>	<p>Оценка «3» ставится, если студент на низком уровне владеет методологически м аппаратом исследования, допускает неточности при формулировке теоретических положений выпускной квалификационн ой работы, материал излагается не связно, практическая часть ВКР выполнена некачественно.</p>	<p>Оценка «4» ставится, если студент на достаточно высоком уровне овладел методологически м аппаратом исследования, осуществляет содержательный анализ теоретических источников, но допускает отдельные неточности в теоретическом обосновании или допущены отступления в практической части от законов композиционного решения.</p>	<p>Оценка «5» ставится, если студент на высоком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, осуществляет сравнительно-сопоставительный анализ разных теоретических подходов, практическая часть ВКР выполнена качественно и на высоком уровне.</p>
----------------------	--	--	--	--



